



ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАК ОПОРА ДЛЯ БРАЗИЛЬСКОГО ОБЩЕСТВА

ОРИГИНАЛЬНАЯ СТАТЬЯ

NUNES, Antônio José Ribeiro¹

NUNES, Antônio José Ribeiro. **Государственное управление как опора для бразильского общества.** Revista Científica Multidisciplinar Núcleo do Conhecimento. Год. 07, изд. 05, Том. 04, стр. 131-142. Май 2022 г. ISSN: 2448-0959, ссылка для доступа:

<https://www.nucleodoconhecimento.com.br/управление-бизнесом/государственное-управление>

СВОДКА

Федеральная конституция 1988 г. привнесла большие новшества в укрепление гражданства и прав человека, а также гарантии участия гражданского общества или коммерческих организаций в общественной жизни для получения основных прав и социальных улучшений. В этом контексте данная статья призвана ответить на следующий наводящий вопрос: какие изменения внесла бразильская государственная администрация, чтобы оказать поддержку бразильскому обществу? Таким образом, цель этой статьи состоит в том, чтобы определить механизмы, связанные с государственным управлением, которые привели к изменениям и улучшениям в продвижении поддержки бразильскому обществу. Таким образом, отвечая целям исследования и обозначенной проблеме, было принято решение провести библиографическое исследование, основанное на теоретических основаниях авторов. Он был призван продемонстрировать основные произошедшие преобразования и указать на улучшения для гражданского общества. Таким образом, предположения исследования указывают на то, что в государственном управлении наблюдается тенденция к разработке новых моделей управления, которые сосредоточены на таких аспектах, как повышение технической эффективности, планирование социальных действий и расширение политики институционального и управленческого потенциала. Результаты показали, что механизмами, которые привели к изменениям и улучшениям в содействии поддержке бразильского общества, основанным на основных преобразованиях, произошедших в ходе административной



реформы, были создание Конституции гражданина и модернизация государства. На основе информации, полученной в результате библиографических исследований, были отмечены улучшения для гражданского общества с точки зрения продвижения социальной поддержки. В ходе исследования был сделан вывод о том, что бразильское государство провело серьезные реформы в прямом и косвенном государственном управлении, определив механизмы открытия для третьего сектора, расширив условия для экономического укрепления и создания рабочих мест посредством государственно-частного партнерства в функциях, которые прежде выполнялись только государством. разработан исключительно.

Ключевые слова: Государственное управление, Поддержка, Эффективность, Институциональный и управленческий потенциал.

1. ВВЕДЕНИЕ

В *IV Encontro Brasileiro de Administração Pública* принесло много нововведений с точки зрения актуальной информации о достижениях в создании механизмов модернизации и демократизации, которые привели к социальным и экономическим преобразованиям в бразильском государственном секторе. В этом контексте можно было убедиться, что традиционная парадигма, преобладавшая в 20-м веке, претерпела значительные изменения, которые представляют собой более эффективную поддержку бразильского общества, начиная с этапа редемократизации, посредством мер прозрачности, народного участия и руководящих принципов социальной интеграции и гуманизация в гражданско-ориентированных отношениях (PEREIRA и VIEIRA, 2017 г.).

Бразильское государство постепенно начало проводить реформы с целью улучшения государственных услуг. Давление на федеральное, государственное и муниципальное управление привело к стратегическим изменениям в отношении эффективности и уменьшения бюрократии (PEREIRA и VIEIRA, 2017 г.).

Тем не менее, это исследование было направлено на ответ на следующий наводящий вопрос: какие изменения были внесены бразильской



государственной администрацией для оказания поддержки бразильскому обществу?

Тем не менее, предположения исследования указывают на то, что в государственном управлении наблюдается тенденция к разработке новых моделей управления, которые сосредоточены на аспектах, связанных с повышением технической эффективности, планированием социальных действий и расширением политики институционального и управленческого потенциала.

Цель этой статьи состоит в том, чтобы определить механизмы, связанные с государственным управлением, которые привели к изменениям и улучшениям в продвижении поддержки бразильскому обществу. Он был призван продемонстрировать основные произошедшие преобразования и указать на улучшения для гражданского общества.

Чтобы ответить на цели исследования и обозначенную проблему, было принято решение провести библиографическое исследование, основанное на теоретических основаниях авторов.

Выбор темы обусловлен актуальностью привлечения в рамках исследования обзора усилий государства по проведению реформ в сфере государственного управления непосредственно общественными организациями или опосредованно, организациями гражданского общества или бизнеса, через государственно-частное партнерство и использование регулятивных инструментов поощрения социальной поддержки.

Актуальность исследования заключается в том, чтобы продемонстрировать новые тенденции инноваций, которые поглощаются, внедряются и внедряются в государственное управление, которые являются актуальными и решающими



для улучшения государственного управления с точки зрения управления для большей эффективности.

2. РАЗРАБОТКА

2.1 ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ХАРАКТЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Государственное управление имеет политико-правовой характер публичного права перед лицом обязанностей по созданию условий для содействия социальному благополучию на основе конституционных основ (OLIVEIRA, 2014 г.). Из преобразований, которые произошли с государственной реформой, произошло новшество в государственном управлении с новой конституционной моделью, основанной на децентрализации мер и прерогатив, в которой административные функции, поддерживаемые государственными и муниципальными законами, стали иметь большую автономию, чтобы делиться с публичная сфера - федеральные соответствующие общественные функции, которые ранее были централизованы.

Что касается ответственности, то федеральная, государственная и муниципальная сферы стали использовать инструменты для развития управленческих и административных процессов, присущих развитию основных функций, направляющих административный аппарат (OLIVEIRA, 2014 г.).

Государственное управление стало регулироваться и осуществляться в рамках того, что определяет Федеральная конституция (1988 г.) и дополняющие ее законы, в дополнение к организации гражданского общества для поддержания общественного контроля (PEREIRA и VIEIRA, 2017 г.).

Согласно Costa и Terra (2005 г.), с административной децентрализацией государство начало распределять полномочия между федеральными,



государственными и муниципальными образованиями, создавая структуру с большей гибкостью в предоставлении услуг гражданскому обществу, а также создавая партнерские отношения с частными компаниями и неправительственные организации. Эта инициатива произвела прорыв в третьем секторе, обеспечив больше рабочих мест и способствуя экономическому росту.

В этом осуществлении изменений в государственном управлении Бразилии меры были охвачены законностью, чтобы иметь механизмы регулирования в соответствии с делегированием полномочий в рамках Федеральной конституции (1988 г.).

Объем государственных обязанностей требовал переменных внутреннего и внешнего контроля для развития государственного управления. В этом смысле государство начало развивать административно-правовой аппарат, начиная с нескольких образований, распределенных по различным политико-административным уровням (союз, штаты и муниципалитеты) (HEIDEMANN, 2014 г.).

Heidemann (2014 г.) оценивает, что на этом этапе государственная политика начала развивать режимы регулирования, руководствуясь инспекцией, принимая современную конфигурацию, основанную на руководящих принципах правопорядка, процессы которых осуществляются на основе технических положений в области контроля в регулирующих органах для избегать отклонений или административных нарушений, связанных с государственным управлением.

В связи с этим государство стало перенаправлять размещение общественных средств в пользу производственной деятельности, сокращая свои социальные функции и расширяя пространство и силу частных интересов. Частные компании начали искать возможную альтернативную стратегию



экономического развития, основанную на партнерстве с государством и неправительственными организациями, которую можно было бы принять в качестве модели для всех бразильских компаний, чтобы стимулировать сокращение потребностей населения с поза, ориентированная на гражданство (OLIVEIRA, 2014 г.).

Государственную реформу, проведенную в 1995 году, можно считать одним из первых изменений, внесенных бразильским государственным управлением в целях оказания поддержки бразильскому обществу более эффективным, демократичным и менее бюрократическим образом. Эта инициатива создала условия для создания Третьего сектора, экспоненциально расширив условия для развития экономики, привнеся в общество большую экономическую стабильность, рабочие места и услуги различных категорий (OLIVEIRA, 2014 г.).

Государство, характеризуемое как управляющее государственным сектором, выполняло важные функции по стимулированию экономического развития, помогая и направляя экономическую и социальную деятельность к прогрессу в социальной сфере, вызывая экономические изменения (OLIVEIRA, 2014 г.).

Федеральной конституцией 1988 г. была установлена необходимость внутреннего контроля за деятельностью, осуществляемой органами прямого и косвенного государственного управления, с учетом сложности государственных действий и ответственности с использованием средств в административном управлении (BRASIL, 1988 г.).

В Федеральной конституции 1988 года были определены руководящие принципы, делающие возможным продвижение гражданства на основе условий для получения основных прав и гарантий (BRASIL, 1988 г.).



Другое изменение, за которое выступала государственная реформа, заключалось в новой парадигме государственного административного управления, которая начиналась с более широкого общественного участия населения в реализации государственной политики, политики в области безопасности и социальной интеграции, исходя из необходимости того, чтобы бразильское государство соответствовало руководящие принципы демократического государства (HEIDEMANN, 2014 г.).

В этом контексте деятельность Неправительственных Организаций (НПО) как выражения социальных движений и с более широким социальным участием населения стала примером, который развивался в партнерстве с государством и частными компаниями в смысле усиления процесса артикуляция и диалог. Этот процесс был направлен на совместное обсуждение проблем, связанных с международным сотрудничеством, и задач, стоящих перед бразильскими организациями в условиях социального кризиса.

Согласно данным, полученным во всем мире, НПО стали проявлять большую активность в отношении участия в продвижении альтернативных проектов, осуществляемых совместно с федеральными государственными органами и частным сектором. Эффективный процесс артикуляции также способствовал процессу прозрачности и социального контроля над ресурсами, которые будут применяться в деятельности, связанной с сферой социального развития в Бразилии, тем самым оказывая поддержку обществу (HEIDEMANN, 2014 г.).

Таким образом, поощрение поддержки гражданского общества также имело расширение укрепления основных прав как инструмента претензий против государства, которое отдавало предпочтение стратегическим секторам бразильской экономики для контроля и стимулирования частной инициативы.

Критику в этом смысле высказывают Corrêa и Passador (2019, стр. 37):



Com a reforma, a Administração Pública, passa por um processo de descentralização, o que tornaria as instituições mais próximas dos cidadãos e propiciaria uma melhor resposta aos seus anseios. Nesse sentido, isso ocorreria a partir da melhoria dos processos de formulação da política pública. Portanto, esse modelo estaria também sujeito a falhas e conflitos que poderiam prejudicar seu desenvolvimento. Interessante notar que um dos riscos de sistemas democráticos, descentralizados ou não, é a cooptação por grupos de interesse, mas o sistema governamental acaba por defender os objetivos dos grupos de interesse que se articulam e influenciam as decisões governamentais, e não representam assim os interesses públicos de fato.

Изменения, осуществленные в государственном административном управлении, в целом определили новые структуры, которые начались с допущения общественного участия, от организованных соседских движений и инициатив НПО. В этом контексте это изменение можно рассматривать как реляционный процесс, в котором участвовали гражданское общество и государство.

Для Corrêa и Passador (2019, стр. 45) этот процесс является новаторским и фундаментальным для организующей силы гражданского общества по изменению государственной власти в смысле формулирования стратегий, чтобы экономический рост после возобновления развития мог дать конкретные условия по совершенствованию гарантий прав граждан.

Задача защиты и расширения гражданских прав должна быть борьбой за гражданское общество, которое должно самоорганизоваться и создать платформы для требований повышения заработной платы; за качественное образование; для профессиональной реинтеграции на основе дополнительных возможностей трудоустройства; квалификационная профессиональная подготовка; деятельность по обучению грамоте взрослых; профессиональное обучение инвалидов; наконец, требовать соблюдения законов (FRANÇA, 2014 г.).



В целом организованное гражданское общество может противостоять неэффективности государства в решении вопросов, представляющих общественный интерес. Самое главное — делиться коллективным опытом, не принимая во внимание идеологические разногласия, которые обычно ослабляют силу гражданских движений.

2.2 ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕСУРСОВ

Федеральная конституция 1988 г. определила процессы внутреннего контроля, направленные на обеспечение эффективности использования государственных ресурсов, внешний контроль, относящийся к законодательной власти, осуществляется Федеральной Счетной Палатой - ФСП, а общественный контроль касается создания механизма действий для участия организованного общества в процессах принятия решений в сфере государственного управления (CORRÊA и PASSADOR, 2019 г.).

Механизмы контроля были созданы как прогноз эффективности административной честности, а также был создан закон о недобросовестности в государственном управлении, гарантирующий гражданину контроль административных функций от коррупции.

Важность управления и внутреннего контроля является частью финансовой структуры государственных и частных учреждений для повышения эффективности поддержки административных решений и способствует расширению сценария возможностей разработки методов, которые побуждают руководство к типу структуры контроля, обеспечивающей прозрачность в общественной деятельности (CORRÊA и PASSADOR, 2019 г.).



Федеральная конституция узаконила внутренний контроль в различных механизмах во имя сохранения общественной собственности и коллективных прав, которые гарантируют реализацию гражданства на основе конкретных ресурсов, определенных бразильским законодательством, которое предоставляет гражданам право осуществлять общественный контроль над государственной администрацией (BRASIL, 1988 г.).

Механизмы создания легальных ресурсов для внутреннего и общественного контроля стали позволять повышать прозрачность и поощрять участие населения в государственном управлении. Но следует учитывать, однако, что инициативы организованного гражданского общества, как бы ни были велики подвижки в пользу прозрачности и расширения контроля над инициативами со стороны населения, все же мало выразительны в плане организованных движений за получение прав.

Oliveira (2014 г.) оценивает, что с учетом изменения парадигм государственной службы необходимость реализации политики качества, основанной на технологических инновациях, в соответствии с изменениями, происходящими ежедневно в руководящих принципах государственной службы для поиска совершенствование административных процедур при приобретении производственных ресурсов и услуг, удовлетворение потребностей различных секторов с большими преимуществами.

Тем не менее, общественные организации стремились к постоянной модернизации, основанной на создании программ качества, функция которых заключается в поддержке операционных стратегий и тактик, направленных на более эффективное достижение целей, особенно тех, которые касаются производства товаров и/или предоставления услуг.

В этом контексте технологические инновации и модернизация государства способствовали изменениям в способах управления государственным



управлением. Однако неудобное наследие традиционной управленческой культуры, запутанное в клубке формализма и бюрократизации, затрудняло принятие решений относительно качественного обслуживания граждан, пользующихся государственными услугами (OLIVEIRA, 2014 г.).

На этом этапе устаревшая технология вызывала медлительность, но был установлен новый процесс организационных изменений с более инновационной технологической базой, основанной на модернизации государства, осуществленной федеральным правительством в государственных учреждениях. Эта трансформация стимулировала новую стратегическую позицию на государственном и муниципальном уровне, определив дискурс совершенства в сфере производства и общественных услуг (OLIVEIRA, 2014 г.).

Модернизация, дошедшая до общественной деятельности, привнесла новый дух в развитие государственных услуг, где государственные служащие прошли обновление и переработку и смогли улучшить свои условия труда, а также ускорили реорганизацию операционной структуры, что также повлияло на повышение квалификации сотрудников техники (OLIVEIRA, 2014 г.).

В 1990-х годах управление качеством в государственном управлении стало императивом перед лицом технологических изменений, видение бизнеса было сосредоточено на клиенте или гражданине, которому нужны эффективные продукты и услуги, этическое измерение за счет прозрачности и улучшения коммуникационных процессов.

Технологии постепенно адаптировались к федеральным, государственным и муниципальным органам власти, чтобы способствовать процессу модернизации государственного управления. Графические отделы, которые являются стратегическими, претерпели усовершенствования для контроля и управления деятельностью по публикации и распространению официальных



актов и исполнения обширного материала для поддержки внутренней и внешней коммуникации (HEIDEMANN, 2014 г.).

В рамках параметров технологического качества производства Государственная администрация обновила производство с использованием новых цифровых технологий и рабочего оборудования в поисках эффективности и гибкости, оказывая поддержку обществу. Управление, основанное на контроле качества, было способом сделать услуги максимально эффективными, используя имеющиеся ресурсы, для достижения целей (HEIDEMANN, 2014 г.).

Управление качеством в процессе предполагает координацию человеческих и материальных ресурсов для достижения целей, где настроена технико-эксплуатационная организация (HEIDEMANN, 2014 г.).

При таком подходе было важно, чтобы модель управления могла определить, в какой степени процесс сможет достичь целей общественной организации, оценить потребности в вовлеченных изменениях и выявить потенциальные проблемы в удовлетворении основных потребностей общества.

Другое улучшение в области государственного управления, которое оказало поддержку обществу, касается улучшения внутренней коммуникации, которая помогла удовлетворить потребности пользователей в получении информации от многих организаций и государственных органов, которые были созданы в целом, поскольку это было первое препятствие, которое необходимо было устранить чтобы быстрее служить гражданскому обществу (TAVARES, 2020 г.).

В старых администрациях государственным службам было очень трудно обнаружить, где определенная информация может пересекаться с другой информацией от других государственных органов, чтобы избежать сбоев в процессах. Кроме того, государственные органы почти всегда тратили время



на реагирование на информацию, которая зачастую была недостаточной или неадекватной требованиям граждан. Эти трудности связаны с отсутствием рабочих инструментов, что привело к неготовности некоторых серверов получать и передавать точную информацию и обслуживать граждан, чтобы облегчить решение их проблемы (TAVARES, 2020 г.).

3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

С точки зрения следующего наводящего вопроса: Какие изменения были внесены бразильской государственной администрацией для оказания поддержки бразильскому обществу? Эта статья направлена на выявление механизмов, связанных с государственным управлением, которые привели к изменениям и улучшениям в продвижении поддержки бразильскому обществу.

Таким образом, с момента создания Конституции гражданина и модернизации государства это исследование показало, что бразильское государство предприняло серьезные реформы в прямом и косвенном государственном управлении, определив механизмы открытия третьего сектора, расширив условия для экономического укрепления и создания рабочих мест через государственно-частное партнерство в функциях, которые ранее выполнялись только государством.

Из-за неэффективности государства в предоставлении такого количества услуг были проведены приватизация и партнерство в дополнение к внутренней, административной, управленческой и операционной модернизации для определения механизмов децентрализации, которые привели к законным и автономным действиям на федеральном, государственном и муниципальном уровне. уровни в своих обязанностях.

Федеральная конституция 1988 г. внесла большие новшества в укрепление гражданства и прав человека, в дополнение к гарантии участия гражданского



общества или деловых организаций в общественной жизни для получения основных прав и социальных улучшений (BRASIL, 1988 г.).

Для содействия экономическому и социальному развитию государство создало государственно-частное партнерство и использовало регулирующие инструменты для поощрения социальной поддержки, требуя социальной и экологической ответственности от частных компаний.

С этой точки зрения было продемонстрировано, что новые тенденции инноваций поглощаются, внедряются и внедряются в государственное управление, что становится очень актуальным и решающим в содействии совершенствованию государственного управления с точки зрения управления, повышению эффективности.

В это время изменений в парадигмах государственного управления во многих бразильских штатах государственное управление постепенно начало внедрять критерии качества, информационные системы осуществимости и жизнеспособные и доступные технологии. С этой точки зрения динамика работы государственных служащих значительно улучшилась, что привело к более гибкому и менее бюрократическому обслуживанию граждан.

В связи с этим государство перенаправило выделение общественных средств в пользу производственной деятельности, сократив свои социальные функции и расширив пространство и силу частных интересов. В этой сфере частные компании стали искать возможную альтернативную стратегию экономического развития, основанную на партнерстве с государством.

С преобразованиями, которые произошли с реформой государства, неправительственные организации могут быть приняты в качестве модели для всех бразильских компаний в смысле поощрения сокращения потребностей населения на основе позиции, ориентированной на гражданство, где



общественные движения и НПО стали более широко представлены в обществе.

Эффективный процесс артикуляции НПО также способствует процессу прозрачности и общественного контроля над ресурсами, которые будут применяться в деятельности, связанной с сферой социального развития в Бразилии.

Укрепление гражданственности посредством процессов демократического участия требует расширения социальной базы коллективных решений в рамках сообщества, которому оказывается помощь. Это означает работу, в частности, над «мотивацией», чтобы растущее число людей в сообществе могло быть заинтересовано в участии в вопросах, представляющих общественный интерес. Соответствующие механизмы такого участия включают, помимо официальных институтов, таких как политические партии, профсоюзы и школы, гражданские или неправительственные организации.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

BRASIL. **Constituição da República Federativa do Brasil**. Brasília, DF: Senado Federal: Centro Gráfico, 1988.

CORRÊA, Victor; PASSADOR, Claudia Souza. O campo do conhecimento em Administração Pública no Brasil: Uma análise a partir do olhar do Guerreiro Ramos. **Revista da Sociedade Brasileira de Administração Pública**, Coleção Gestão Pública – Brasília: ENAP, 2019.

COSTA, Marli Moraes da; TERRA, Rosane Beatris M. da Rocha Barcellos. O papel da Administração Pública: Breves apontamentos sobre a reforma estatal como fomentadora de inclusão social sob o viés de direitos fundamentais, cidadania e o papel do terceiro setor. *In: XVII Encontro Preparatório para o Congresso Nacional do CONPEDI/UFBA* – Salvador, 2008. Disponível em: <http://www.publicadireito.com.br/conpedi/manaus/arquivos/anais/salvador/marli_marlene_moraes_da_costa.pdf>. Acesso em: 10 jan. 2021.



FRANÇA, Wladimir da Rocha. Princípio da legalidade administrativa e competência regulatória no regime jurídico-administrativo brasileiro. **Revista do Senado**, a. 51, n. 202, abr./jun. 2014.

HEIDEMANN, Francisco G. **Políticas públicas e desenvolvimento: Bases epistemológicas e modelos de análise**. 1. ed. São Paulo: UNB, 2014.

OLIVEIRA, Ricardo de. **Gestão pública: Democracia e eficiência - uma visão prática e política**. 1. ed. São Paulo: FGV, 2014.

PEREIRA, D. B.; VIEIRA, J. B. (Orgs.) **A construção da administração pública no século XXI**, João Pessoa: SBAP, 2017.

TAVARES, José. Atos políticos e atos de administração reflexões sobre os critérios de distinção das funções do Estado e demais entidades públicas. **Instituto Rui Barbosa**, 2020. Disponível em: <<https://irbcontas.org.br/artigo/atos-politicos-e-atos-de-administracao-reflexoes-sobre-os-criterios-de-distincao-das-funcoes-do-estado-e-demais-entidades-publicas/>>. Acesso em: 9 jan. 2022.

Подано: Февраль 2022 г.

Утверждено: Май 2022 г.

¹ Aspirant по специальности «Аудит, менеджмент и экологическая экспертиза», аспирант по специальности «Техника безопасности труда», Специалист по недропользованию - горный инженер. ORCID: 0000-0003-0973-939X.